

Comportement en temps grand pour une équation de champ moyen

— o —

François BOLLEY (LPMA, Univ. Paris 6)

— o —

I. Gentil (Lyon), A. Guillin (Clermont-Ferrand)

Paris 6, mars 2015

I - L'équation des milieux granulaires

$$\partial_t f_t = \Delta f_t + \nabla \cdot (f_t \nabla U * f_t), \quad t > 0, v \in \mathbb{R}^d \quad (MG)$$

où

$$\nabla U * f_t(v) = \int_{\mathbb{R}^d} \nabla U(v-w) f_t(w) dw$$

avec $U : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ pair et régulier.

Modèle cinétique homogène en espace

Conserve masse, positivité et vitesse moyenne : f_t densité de proba, $\int v f_t(v) dv = 0$.

Origine :

[Benedetto, Caglioti, Carrillo, Pulvirenti 97, 98]

Limite quasi élastique de l'équation de Boltzmann inélastique, 1d, noyau de sphères dures : $U(v) = (1 - \alpha)|v|^3, \alpha \sim 1$.

* Sans diffusion : refroidissement : $f_t \rightarrow \delta_0, \int |v|^2 f_t(v) dv \sim t^{-2}$.

* Avec diffusion : compétition diffusion/interaction

Entropie :

$$\mathcal{E}(f) = \int f \log f + \frac{1}{2} \iint U(v-w) f(v) f(w) dv dw$$

II - L'équation linéaire de Fokker-Planck

$$\partial_t f_t = \Delta f_t + \nabla \cdot (f_t \nabla U), \quad t > 0, v \in \mathbb{R}^d \quad (FP)$$

pour $U : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$, $\int e^{-U} = 1$ donné.

Comportement en temps grand : compétition entre diffusion et dérive : $f_t \rightarrow e^{-U}$

Fonctionnelle de Liapounov : entropie relative

$$\mathcal{E}(f) = \int f \log f + \int U f = \int \frac{f}{e^{-U}} \log \frac{f}{e^{-U}} e^{-U} \geq 2 \|f - e^{-U}\|_{L^1}^2$$

[F. Otto] : (FP) est le flot gradient de \mathcal{E} dans l'espace \mathcal{P} des densités de proba muni de la distance de Monge-Kantorovich-Vaserstein

$$d(f, g)^2 = \inf_T \left\{ \int |T(v) - v|^2 f(v) dv; T\#f = g \right\}$$

cf. [Ambrosio-Gigli-Savaré], [Villani]

Flots gradient

Sur \mathbb{R}^n : pour $\dot{x}(t) = -\nabla E(x(t))$ avec $E : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ C^2 , 0 unique min, $E(0) = 0$.
Quantifier $x(t) \rightarrow 0$?

$$|x(t) - 0| \leq e^{-\rho t} |x(0) - 0| \quad \forall x(0) \quad \text{ssi} \quad \rho |x|^2 \leq x \cdot \nabla E(x) \quad \forall x$$

$$|x(t) - y(t)| \leq e^{-\rho t} |x(0) - y(0)| \quad \forall x(0), y(0) \quad \text{ssi} \quad \text{Hess } E \geq \rho$$

$$E(x(t)) \leq e^{-2\rho t} E(x(0)) \quad \forall x(0) \quad \text{ssi} \quad 2\rho E \leq |\nabla E|^2$$

Par analogie : (FP) flot gradient de l'entropie \mathcal{E} sur \mathcal{P} , e^{-U} unique min, $\mathcal{E}(e^{-U}) = 0$.
Quantifier $f_t \rightarrow e^{-U}$?

$$d(f_t, e^{-U}) \leq e^{-\rho t} d(f_0, e^{-U}) \quad \forall f_0 \quad \text{ssi} \quad \rho d(f, e^{-U})^2 \leq \text{dissipation} \quad \forall f$$

$$d(f_t, g_t) \leq e^{-\rho t} d(f_0, g_0) \quad \forall f_0, g_0 \quad \text{ssi} \quad \text{Hess } U \geq \rho \quad (\text{Sturm-von Renesse})$$

$$\mathcal{E}(f_t) \leq e^{-2\rho t} \mathcal{E}(f_0) \quad \forall f_0 \quad \text{ssi} \quad 2\rho \mathcal{E}(f) \leq I(f) \quad \forall f \quad (\text{log Sobolev})$$

Flots gradient

Sur \mathbb{R}^n : pour $\dot{x}(t) = -\nabla E(x(t))$ avec $E : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ C^2 , 0 unique min, $E(0) = 0$.
Quantifier $x(t) \rightarrow 0$?

$$|x(t) - 0| \leq e^{-\rho t} |x(0) - 0| \quad \forall x(0) \quad \text{ssi} \quad \rho |x|^2 \leq x \cdot \nabla E(x) \quad \forall x$$

$$|x(t) - y(t)| \leq e^{-\rho t} |x(0) - y(0)| \quad \forall x(0), y(0) \quad \text{ssi} \quad \text{Hess } E \geq \rho$$

$$E(x(t)) \leq e^{-2\rho t} E(x(0)) \quad \forall x(0) \quad \text{ssi} \quad 2\rho E \leq |\nabla E|^2$$

Par analogie : (FP) flot gradient de l'entropie \mathcal{E} sur \mathcal{P} , e^{-U} unique min, $\mathcal{E}(e^{-U}) = 0$.
Quantifier $f_t \rightarrow e^{-U}$?

$$d(f_t, e^{-U}) \leq e^{-\rho t} d(f_0, e^{-U}) \quad \forall f_0 \quad \text{ssi} \quad \rho d(f, e^{-U})^2 \leq \text{dissipation} \quad \forall f$$

$$d(f_t, g_t) \leq e^{-\rho t} d(f_0, g_0) \quad \forall f_0, g_0 \quad \text{ssi} \quad \mathcal{E} \text{ est } \rho\text{-convexe (McCann)}$$

$$\mathcal{E}(f_t) \leq e^{-2\rho t} \mathcal{E}(f_0) \quad \forall f_0 \quad \text{ssi} \quad 2\rho \mathcal{E}(f) \leq I(f) \quad \forall f \quad (\text{log Sobolev})$$

Ainsi : pour l'équation linéaire de Fokker-Planck

$$\partial_t f_t = \Delta f_t + \nabla \cdot (f_t \nabla U), \quad t > 0, v \in \mathbb{R}^d \quad (FP)$$

comprendre

$$d(f_t, e^{-U}) \leq e^{-\rho t} d(f_0, e^{-U}) \quad \forall f_0 \quad \text{ssi} \quad \rho d(f, e^{-U})^2 \leq \text{dissipation} \quad \forall f$$

$$d(f_t, g_t) \leq e^{-\rho t} d(f_0, g_0) \quad \forall f_0, g_0 \quad \text{ssi} \quad \text{Hess } U \geq \rho \quad (\text{Sturm-von Renesse})$$

Calcul de la **dissipation** de la distance de Vasserstein : pour deux densités de proba f et g ,

$$d(f, g)^2 = \inf \left\{ \int |T(v) - v|^2 f(v) dv; T \# f = g \right\}$$

[Brenier, Rüschendorf] : Il existe une fonction convexe ϕ sur \mathbb{R}^n telle que $g = \nabla \phi \# f$ et $T = \nabla \phi$ est optimal,

$$d(f, g)^2 = \int |\nabla \phi(v) - v|^2 f(v) dv.$$

En particulier pour deux solutions f_t et g_t

$$d(f_t, g_t)^2 = \int |\nabla \phi_t(v) - v|^2 f_t(v) dv$$

où ϕ_t est convexe et $g_t = \nabla \phi_t \# f_t$. On dérive en t :

si

$$d(f_t, g_t)^2 = \int |\nabla \phi_t(v) - v|^2 f_t(v) dv$$

où ϕ_t est convexe et vérifie $\nabla \phi_t \# f_t = g_t$, alors

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \frac{d}{dt} d(f_t, g_t)^2 = \\ & - \int [\Delta \phi_t^*(\nabla \phi_t(v)) + \Delta \phi_t(v) - 2d + (\nabla U(\nabla \phi_t(v)) - \nabla U(v)) \cdot (\nabla \phi_t(v) - v)] f_t(v) dv. \end{aligned}$$

Ici ϕ^* est la transformée de Legendre de ϕ , et $\nabla \phi_t^* \# g_t = f_t$.

Corollaire ([Sturm-von Renesse])

$$d(f_t, g_t)^2 \leq e^{-2\rho t} d(f_0, g_0)^2 \quad \forall t, f_0, g_0 \quad \text{ssi} \quad \text{Hess } U \geq \rho$$

Idée de la démonstration

1. Condition suffisante : $\Delta \phi_t^*(\nabla \phi_t(v)) + \Delta \phi_t(v) - 2d \geq 0$ pour tout v (en $1d$, c'est $1/\phi''(v) + \phi''(v) - 2 = (\phi''(v) - 1)^2/\phi''(v)$) et intégration en t .

2. Condition nécessaire : on dérive en $t = 0$ et on prend $f_0 = \delta_v$ et $g_0 = \delta_w$.

Influence du terme de diffusion : on prend $U(v) = v^4/4$ sur \mathbb{R} .

1. Sans diffusion : les caractéristiques associées à

$$\partial_t f_t = \nabla \cdot (f_t \nabla U)$$

sont $v' = -v^3$, soit

$$v(t)^2 = \frac{v(0)^2}{1 + 2tv(0)^2}.$$

Ainsi $f_t \rightarrow \delta_0$ avec

$$d(f_t, \delta_0)^2 = \int_{\mathbb{R}} \frac{v^2}{1 + 2tv^2} f_0(v) dv \sim \frac{1}{t}, \quad t \rightarrow +\infty.$$

2. Avec diffusion : il existe $\rho > 0$ tel que

$$d(f_t, e^{-U}) \leq e^{-\rho t} d(f_0, e^{-U}), \quad \forall t, f_0.$$

III - Retour à l'équation des milieux granulaires

$$\partial_t f_t = \Delta f_t + \nabla \cdot (f_t (\nabla U * f_t)), \quad t > 0, v \in \mathbb{R}^d.$$

Motivation : $U(v) = |v|^3$ sur \mathbb{R} .

Pour des U strict. convexes et confinant il existe un unique minimiseur f_∞ de l'entropie \mathcal{E} (McCann, Benedetto-Caglioti-Carrillo-Pulvirenti), et par compacité les solutions convergent vers f_∞ . De plus

$$f_\infty = e^{-U * f_\infty - Z}.$$

Taux de convergence ?

Si Hess $U \geq \rho > 0$ alors comme dans le cas linéaire

$$d(f_t, g_t) \leq e^{-\rho t} d(f_0, g_0), \quad \mathcal{E}(f_t) - \mathcal{E}(f_\infty) \leq e^{-2\rho t} (\mathcal{E}(f_0) - \mathcal{E}(f_\infty)).$$

Si la convexité dégénère, seul un taux polynomial, ou exponentiel mais dépendant de la donnée initiale :

$$\mathcal{E}(f_t) - \mathcal{E}(f_\infty) \leq t^{-\alpha}, \quad d(f_t, f_\infty) \leq t^{-\beta}, \quad \mathcal{E}(f_t) - \mathcal{E}(f_\infty) \leq e^{-C(\mathcal{E}(f_0)) t}$$

[Carrillo-McCann-Villani 2003, 2006]

Taux exponentiel universel ?

Théorème [B., Gentil, Guillin]. *Pour U convexe sur \mathbb{R}^d , et uniformément à l'infini, il existe un unique équilibre f_∞ et $\rho > 0$ tel que*

$$d(f_t, f_\infty) \leq e^{-\rho t} d(f_0, f_\infty), \quad t \geq 0, f_0.$$

Démonstration.

1. Existence d'un équilibre f_∞ by compacité (unicité : conséquence de la borne exp).
2. On compare $d(f_t, f_\infty)^2$ à sa dissipation : on montre

$$\rho \int |\nabla\phi(v) - v|^2 f_\infty \leq \int [\Delta\phi^*(\nabla\phi) + \Delta\phi - 2d] f_\infty$$

$$+ \frac{1}{2} \int (\nabla U(\nabla\phi(v) - \nabla\phi(w)) - \nabla U(v - w)) \cdot (\nabla\phi(v) - \nabla\phi(w) - (v - w)) f_\infty(v) f_\infty(w)$$

pour toute application de transport $\nabla\phi$ t. q. $\int \nabla\phi f_\infty = \int x f_\infty$, on applique à $f_t = \nabla\phi_t \# f_\infty$.

a. On remarque

$$2 \int |\nabla\phi(v) - v|^2 f_\infty = \iint |\nabla\phi(v) - \nabla\phi(w) - (v - w)|^2 f_\infty(v) f_\infty(w)$$

b. Hors de $X = \{(v, w) \in \mathbb{R}^{2d}; |v - w| \leq R, |\nabla\phi(v) - \nabla\phi(w)| \leq R\}$ on utilise la convexité uniforme, et dans X la **diffusion** (inégalité de Poincaré sur une boule).

Remarques

- 1.** Améliore la méthode de dissipation de l'entropie dans le cas non linéaire, pas dans le cas linéaire.
- 2.** On peut ajouter un potentiel extérieur, et par perturbation considérer des doubles puits peu marqués.
- 3.** Le calcul du taux de convergence exponentiel n'utilise pas l'entropie / la forme gradient de la dérive / la structure de flot gradient de l'équation : $\nabla U(v) = A(v)$ avec A monotone.

IV - Extensions

1. Potentiels en double puits, singuliers
2. Diffusions non linéaires : travail avec J. A. Carrillo

$$\partial_t f_t = \Delta F(f_t) + \nabla \cdot (f_t (\nabla U * f_t)), \quad t > 0, v \in \mathbb{R}^d.$$

3. Diffusions dégénérées : équation de Vlasov-Fokker-Planck

$$\partial_t f_t + v \cdot \nabla_x f_t = \Delta_v f_t + \nabla_v \cdot (f_t (v + \nabla \Psi(x) + \nabla U *_{x,v} f_t)), \quad t > 0, x, v \in \mathbb{R}^d$$

pour des potentiels extérieur $\Psi(x)$ et d'interaction $U(x, v)$

Dynamique associée : équations de Newton avec bruit

$$dX_t = V_t dt, \quad dV_t = \sqrt{2}dB_t - V_t dt - \nabla \Psi(X_t) dt - \nabla U *_{x,v} f_t(X_t, V_t) dt$$

où $f_t(x, t) dx dv$ est la loi de (X_t, V_t)

Entropie :

$$\mathcal{E}(f) = \int f \log f + \int \left(\frac{|v|^2}{2} + \Psi(x) \right) f + \frac{1}{2} \iint U(x-y) f(x, v) f(y, w) dx dv dy dw$$